



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.88/1997
privind privatizarea societăților comerciale, cu
modificările și completările ulterioare**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.173 din 05.10.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementate al proiectului îl constituie modificarea prevederilor alineatelor (4) și (5) ale articolului 14 din Ordonanța de urgență nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.99/1999 privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice. Proiectul are ca scop înlăturarea neconcordanței care apare în textul actual între obligația Ministerului Finanțelor de a emite certificatul de sarcini fiscale (care cuprinde atât obligații aflate în administrarea acestui minister cât și obligații aflate în administrarea altor organe) și competențele organelor de control ale ministerului, ceea ce face ca obligația prevăzută la art. 14 să nu poată fi îndeplinită în condițiile legii.

2. Întrucât prin proiect se propune întocmirea mai multor rapoarte de către fiecare entitate care administrează impozite sau taxe,

altele decât cele fiscale (asigurări sociale de stat, fondul special al drumului etc.) și, totodată, se modifică și denumirea actului final întocmit de Ministerul Finanțelor din "**certificat de sarcini fiscale**" în "**certificat de obligații bugetare**", semnalăm că această nouă denumire ar trebui să se regăsească și în cuprinsul **alineatelor 6 și 7 ale art.14** care fac referire la "**certificat de sarcini fiscale**".

În consecință, pentru evitarea utilizării a două denumiri diferite, propunem completarea proiectului ordonanței de urgență cu dispoziții de modificare în acest sens.

3. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează **pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

4. Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul în care intervenția legislativă vizează modificarea unui singur articol, în titlul actului modificator se va face referire explicită la acest articol. Menționăm, totodată, că intervenția legislativă la care este supus articolul 14 din Ordonanța de urgență nr.88/1997 este aceea de modificare a două elemente din cuprinsul articolului, respectiv a alineatelor (4) și (5) și nu de completare a acestuia cu noi elemente. De aceea, propunem eliminarea din titlul proiectului, cât și din cuprinsul normei de dispoziție de la articolul unic, a referirilor la procedura **completării**.

Totodată, pentru conciziunea și corectitudinea titlului recomandăm eliminarea din cuprinsul acestuia, a sintagmei "cu modificările și completările ulterioare", explicația respectivă fiind inserată în partea dispozitivă a articolului unic, precum și înlocuirea gerunziului "privind" cu prepoziția "pentru".

Ca urmare a celor de mai sus, pentru titlul proiectului propunem următoarea formulare:

"Ordonanță de urgență pentru modificarea articolului 14 din Ordonanța de urgență nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale".

5. În conformitate cu normele de tehnică legislativă, recomandăm ca textul ce face obiectul preambulului să fie separat de formula introductivă.

6. Având în vedere că obiectul modificării vizează un singur articol din Ordonanța de urgență nr.88/1997, propunem ca **articolul unic** să fie completat, în debutul textului, cu sintagma "Articolul 14 din", iar din finalul frazei, din considerentele prezentate la pct.4, să fie eliminată sintagma "și se completează".

7. Întrucât dispoziția de modificare a articolului supus amendării este redată în textul articolului unic, normele dispozitive de la punctele 1 și 2 nu vor mai face referire la operațiunea de modificare și nici la articolul respectiv ci numai la alineatele ce urmează a fi modificate.

Menționăm, de asemenea, că indicarea elementelor structurale supuse intervenției legislative nu se face prin abrevieri. Ca urmare în dispoziția de la pct.1, sintagma "Art.14 alin.(4)" va fi înlocuită cu expresia "Alineatul (4)".

În mod similar se va proceda și la pct.2 și, de asemenea, în continuare, pentru celelalte două noi puncte vizând modificarea alin.(6) și (7) ale articolului 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997, pe care le-am propus să fie introduse în cuprinsul proiectului prin observația făcută la pct.2.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 1053/08.10.1999